NIEUWSBRIEF #2

DUNDRUM-TOOLKIT

Waarom interpretatie belangrijker is dan scores

Editie augustus 2026

💡 WEETJE

Score zonder interpretatie zegt weinig

Een Dundrum-afname is nooit een eenvoudige optelsom van cijfers. Het gaat om het **patroon van scores en de klinische interpretatie** ervan. Een score krijgt pas betekenis wanneer duidelijk is waarom iemand deze score behaalt en hoe de verschillende domeinen zich tot elkaar verhouden. Hou er rekening mee dat kleine verschillen in informatie een grote impact kunnen hebben op scores. Wees dus zo **volledig en transparant** als mogelijk.

🔍 WAT MERKEN WE IN HET WERKVELD?

Verslagen zonder uitleg bemoeilijken samenwerking

We zien dat verslagen soms enkel **"low / medium / high"** vermelden of het scorepatroon wordt overgenomen, zonder verdere uitleg. Dit bemoeilijkt doorstroom en samenwerking tussen partners.

✅ TIP

Voeg altijd toe aan je verslag

- Welke info wel/niet gebruikt werd
- Hoe je tot de score kwam
- Welke context belangrijk is

Om je op weg te helpen in de rapportage van een DUNDRUM-afname ontwikkelde de werkgroep een (vrijblijvend) **verslagsjabloon**. Je vindt het terug in bijlage van deze mail en op de website van Netwerk Internering.

❓ VRAAG UIT HET NETWERK

"Hoe uitgebreid moet die interpretatie zijn?"

Kort maar duidelijk: **iemand die het dossier niet kent, moet je redenering kunnen volgen.** Meer is niet altijd beter — helderheid wel.

📢 WIST JE DAT...

▶ De nieuwe **webpagina Dundrum** gelanceerd is! Alle info vind je voortaan op https://netwerkeninternering.be/dundrum-toolkit/. 🌐

▶ KeFOR publiceerde een artikel in **The Journal of Forensic Practice** waarin wordt aangetoond dat het DUNDRUM-eindoordeel beter voorspelt dan een eenvoudige optelsom van scores.

▶ Er zijn nog openstaande plaatsen voor de **basisopleiding Dundrum op 26/10/2026**. Inschrijven kan via deze link.

▶ De **DUNDRUM-Matrix** kan helpen om een scorepatroon en interpretatie te vertalen naar een meer concrete zorgsetting.

🔬 KEFOR IN DE KIJKER

Nieuwe publicatie in The Journal of Forensic Practice

KeFOR onderzocht hoe goed DUNDRUM-3 en DUNDRUM-4 werken in de praktijk, nadat het instrument in 2023 geïmplementeerd werd in Vlaanderen.

Belangrijkste bevindingen:

- Bij patiënten die effectief doorstroomden, zagen we dat lagere (gunstigere) DUNDRUM-scores samengingen met een doorstroom naar minder beveiligde settings.
- Ons DUNDRUM-eindoordeel voorspelde de uiteindelijke doorstroom beter dan de pure optelsom van scores. DUNDRUM werkt het best als hulpmiddel bij het klinisch denkproces.
- Het instrument is conservatief, wat in de praktijk kan leiden tot vertraging in het traject van patiënten.
- In België ontbreekt momenteel een duidelijke definiëring van het beveiligingsniveau op afdelings- of instellingsniveau.

Conclusie
DUNDRUM-3 en DUNDRUM-4 zijn ook in de Belgische praktijk bruikbare en betrouwbare instrumenten om transferbeslissingen te ondersteunen. Verder onderzoek in grotere groepen is aanbevolen.

Het volledige artikel vind je terug via deze link of na contactname met KeFOR.

CONTACT

Implementatiecoördinator Dundrum-toolkit — Carolien Claes

✆ 0494 17 51 42

✉ carolienclaes.dundrum@netwerkeninternering.be
werkgroep.dundrum@netwerkeninternering.be

www.netwerkeninternering.be
Om personen met een interneringsstatuut toe te leiden naar het meest gepaste zorgaanbod is er per hof van beroep een netwerk internering opgericht.

Wil je deze nieuwsbrief niet langer ontvangen? Laat het ons weten op bovenstaand mailadres.